

**Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже**

- 1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?
- 2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.
- 3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?
- 4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.
- 5) Која промена се предлаже?
- 6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?
- 7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.
- 8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?
- 9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?
- 10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (*status quo*).
- 11) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

Одговри на ПРИЛОГ 2.

- 1) У области жичара за транспорт лица, ступањем на снагу Закона о изменама и допунама Закона о жичарама за транспорт лица, пратиће се сви показатељи учинка по RAMS анализи (Reliability, Availability, Maintainability, and Safety - Поузданост, доступност, одрживост и Сигурност).  
Вредности за ове показатеље ће бити дефинисане применом стандарда и норматива који прате ову област.
- 2) До ступања на снагу Закона о изменама и допунама Закона о жичарама за транспорт лица, није постојала могућност евалуирања питања која дефинишу пропис из јавних политика, јер је примена закона била онемогућена.
- 3) /

- 4) Један од круцијалних проблема постојећег закона, чијом недореченошћу до сада није било могуће спровести досадашњи закон, биле су управо и одредбе члана 37. став 3. „Стручни преглед врши произвођач, односно правно или физичко лице овлашћено од стране надлежног државног органа“. Овако дефинисана одредба закона није упућивала који надлежни државни орган даје овлашћења, па с тим у вези и примена овог члана није била могућа. Самим тим и одобрење за рад жичаре који је исход позитивног стручног прегледа жичаре, није могло бити издато. Све ово довело је до непримењивости закона и осталих његових одредби. Као илистрацију овог проблема наводимо чињеницу да за 70 жичара у Србији до сада није издато ниједно одобрење за рад, у складу са одредбама Закона о жичарама за транспорт лица.
- 5) Промене које се предлажу је прецизно дефинисање који надлежни државни орган даје овлашћења за стручни преглед жичаре, ко врши стручни преглед, шта је излазни акт стручног прегледа жичаре као и дефинисање изгледа, форме и начина вођења извештаја о стручном прегледу жичаре за транспорт лица.
- 6) Ова промена је неопходна, јер је круцијална за спровођење закона.
- 7) Циљна група на које ће утицати ова промена су сви привредни субјекти који врше или се одреде да врше транспорт лица жичарама.
- 8) Не постоји важећи документ јавних политика којим би се могла остварити жељена промена.
- 9) Ову промену није могуће остварити применом важећих прописа.
- 10) Уколико се одустане од ове интервенције, закон ће и даље остати неприменљив.
- 11) Искуство по овој промени нема, осим чињенице да је за безбедно, поуздано, одрживо и доступно функционисање свих техничких система, неопходан позитиван стручни преглед у смислу задовољења техничких услова и оцене усаглашености захтева производа.